



Göteborg den 4 oktober 2023

Havs- och vattenmyndigheten
havochvatten@havochvatten.se

Synpunkter från SFPO i anledning av remiss gällande förslag till uppdaterade föreskrifter om ersättning för viltskada på fångad fisk och fiskeredskap, dnr 3061-23

Sveriges Fiskares PO (SFPO) företräder cirka 250 fiskefartyg som är verksamma inom det demersala fisket. Våra medlemmar bedriver fiske på naturens och förvaltarens villkor. Vi har medlemmar längs hela den svenska kusten, från Koster till Haparanda. SFPO står för ett långsiktigt hållbart fiske och våra medlemmar är bland de bästa när det handlar om skonsamhet, selektivitet och kvalitet.

Säl skadar fisk och fiskeredskap samt äter i likhet med skarv enorma mängder fisk. Den alltför rika sälförekomsten är ett mycket stort problem för fisk och fiskare. En fungerande sälförvaltning har saknats under decennier. Jakt på säl förekommer i långt ifrån tillräcklig omfattning i och med att incitament för jakt saknas, huvudsakligen på grund av handelsförbudet och avsaknaden av skottpengar. Handelsförbudet bör omedelbart upphävas och skottpengar på säl införas.

Kommissionen har tagit bort kopplingen mellan *de minimis*-reglerna och ersättning till yrkesfisket för skada av vilt. Ersättningen har i stället godkänts genom gruppundantaget i Kommissionens förordning (EU) 2022/2473, genom vilken vissa kategorier av stöd till företag som är verksamma inom produktion, beredning och saluföring av fiskeri- och vattenbruksprodukter förklarats förenliga med den inre marknaden.

Havs- och vattenmyndigheten har tagit fram förslag på uppdaterade föreskrifter som anpassats till de nya reglerna. Förslaget innehåller följande förändringar:

- Takbeloppet enligt *de minimis*-reglerna tas bort.

• I gruppundantaget, kap 1, art 4.2, anges dessutom krav på att mottagaren av stöd ska följa den gemensamma fiskeripolitikens regler samt att stödet ska återbetalas om det visar sig att stödmottagaren inte följer dessa regler. Kraven framgår indirekt av 11 b § viltskadeförordningen (2001:724) och vi väljer att göra ett förtydligande i vår föreskrift om detta. Mer utvecklat kommer kravet att lyftas i Havs- och vattenmyndighetens rutiner, anvisningar och beslut om bidrag.

Artikel 4.2 i förordning 2022/2473 har följande ordalydelse:

”Stödåtgärder får undantas enligt denna förordning endast om det i stödåtgärden uttryckligen anges att stödmottagarna under den period stöd beviljas ska följa den gemensamma fiskeripolitikens regler och att, om det under den perioden visar sig att stödmottagaren inte följer dessa regler, stödet ska återbetalas i proportion till överträdelsens allvar.”

SFPO vill i sammanhanget kraftfullt betona att det som anges i artikel 4.2 är att stödet ska återbetalas i proportion till överträdelsens allvar. Det är således inte så som man som läsare av remissen kan förledas att tro att en fiskare som erhållit stöd ska återbetala hela stödet vid en regelöverträdelse, återbetalningen ska ske i proportion till överträdelsens allvar.

Förslagen till ändrade lydelse av §§ 1, 2 och 6 i HVMFS 2022:20 vitsordas.

Kommentarer till konsekvensutredningen:

I konsekvensutredningen borde ett resonemang återfinnas om de problem som kan följa av olika bedömningar av proportionen av överträdelser i återbetalningsärenden, något sådant saknas i konsekvensutredningen.

I konsekvensutredningen skriver myndigheten: *”För den yrkesfiskare som inte följer den gemensamma fiskeripolitikens regler kan förändringarna innebära att ersättningen för skada av vilt på fångad fisk och fiskeredskap uteblir.”* Varför återges inte det i sammanhanget inte oviktiga att vid en regelöverträdelse ska stöd återbetalas i proportion till överträdelsens allvar?

Man kan vidare läsa att effekterna av en utebliven ersättning beror på den enskilda fiskarens förutsättningar och i värsta fall kan det innebära att verksamheten drabbas så att den inte kan drivas vidare. Varför, återigen, talar myndigheten om utebliven ersättning såsom hela ersättningen ska återbetalas för en icke-regelefterlevnad av den gemensamma fiskeripolitikens bestämmelser när det klart anges att återbetalningen ska vara i proportion till överträdelsens allvar?

SVERIGES FISKARES PO

Peter Ronelöv Olsson
Ordförande

Fredrik Lindberg
Ombudsman